

## 1124 - Secretaría de las Mujeres

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

#### MML-01 Definición del Problema

Motivos de creación:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación del PED y PD</li> <li>• Actualización del PED Y PD, o</li> <li>• Creación de Institución</li> </ul>
----------------------	---

Diagnóstico:	La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 84 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1311 Unidades Responsables (UR) de estas 583 están clasificadas como de Apoyo y 728 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 74 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1157 Unidades Responsables (UR), de las cuales 526 se clasifican como de apoyo y 631 sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Con respecto a la Secretaría de las Mujeres se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 36 Unidades Responsables, de las cuales 11 están clasificadas como de apoyo y 25 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 100% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.
¿Qué problema es el que origina el programa?:	"Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, lo que dificulta la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
¿Cuál es la magnitud del problema?:	Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 100% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de consolidar los esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren mantener el cumplimiento de las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2023.
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las Áreas sustantivas necesitan de la asistencia y acompañamiento oportuno por parte de las Unidades Responsables de Apoyo para el cumplimiento de las metas programadas.
Mecanismos de Focalización:	Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través de los alcances que se buscan con el mismo, así como por la naturaleza y clasificación de las Unidades Responsables (UR) que se consideran en el catálogo administrativo (SIPPRES), y en este sentido se focaliza a 6 para atender a las URs clasificadas como sustantivas de las 14 Unidades Responsables (UR), pues son las que reciben la gestión y el apoyo Institucional.
Población de Referencia (Universo):	1311 Unidades Responsables en los 84 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	1157 Unidades Responsables en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo
Población Objetivo:	25 Unidades Responsables Sustantivas en el Ejecutor de Gasto Público de la Secretaría de las Mujeres, las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales sustantivos mediante Programas Presupuestarios sustantivos
Liga de Acceso:	<a href="https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/">https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/</a>

Lic. Guillermo Ayora Pachó

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Liliá Ruiz Muñiz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó

**Identificación de Involucrados**

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

Lic. Guillermo Ayora Pachó

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñiz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó

## 1124 - Secretaría de las Mujeres

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

#### EFECTO SUPERIOR

Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados

#### EFECTO DIRECTO

ED1 - Opacidad del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

#### EFECTO INDIRECTO

EI1.1 - inadecuada rendición de cuentas

#### PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

#### CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñoz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó

**CAUSA INDIRECTA**

CI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no preveer los tiempos para solicitarlas.

**CAUSA DIRECTA**

CD2 - La Planeación no otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.

**CAUSA INDIRECTA**

CI2.1 - No se da seguimiento a las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género

**CAUSA INDIRECTA**

CI2.2 - Desconocimiento de la programación de las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género



Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró



Lic. Ana Lilia Ruiz Muñiz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó



Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó

## 1124 - Secretaría de las Mujeres

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

**MML-03**

**Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)**

#### FIN SUPERIOR

Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados

#### FIN DIRECTO

FD1 - Adecuada rendición de cuentas

#### FIN INDIRECTO

FI1.1 - Transparencia del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

#### OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

#### MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

#### MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables



Lic. Guillermo Ayora Pachó

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

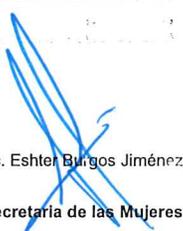
Elaboró



Lic. Ana Lilia Ruiz Muñiz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó



Lic. Eshtel Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó

**MEDIO INDIRECTO**

MI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.

**MEDIO DIRECTO**

MD2 - La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.

**MEDIO INDIRECTO**

MI2.1 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad

**MEDIO INDIRECTO**

MI2.2 - Revisión de la programación de todas las unidades responsables sustantivas para asegurar acciones con enfoque de género



Lic. Guillermo Ayora Pacho

Directora de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró



Lic. Ana Lilia Ruiz Muñoz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó



Lic. Eshler Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó

## 1124 - Secretaría de las Mujeres

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

**MML-04**

**Selección de Alternativas**

Objetivo del Programa Presupuestario: Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

#### Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.1 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.2
1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.3
1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.4
1.5 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	50	1.5

Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñiz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

**Identificación y Análisis de Alternativas de Solución**

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		25	1.6
2 - La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	2
2.1 - Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	2.1
2.2 - Revisión de la programación de todas las unidades responsables sustantivas para asegurar acciones con enfoque de género		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		25	2.2

Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñiz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaria de las Mujeres

Autorizó

## 1124 - Secretaría de las Mujeres

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

#### MML-05

#### Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
<b>EFFECTOS</b> Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados	<b>FINES</b> Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados	Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	1.- Gestión para Resultados 2.- Presupuesto basado en Resultados 3.- Sistema de Evaluación del Desempeño
<b>PROBLEMA</b> Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	<b>OBJETIVO</b> Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	Cumplimiento de Metas sustantivas
<b>CAUSAS DIRECTAS</b> 1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	<b>MEDIOS DIRECTOS</b> 1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Actividades de facilitación (apoyo) desarrolladas para el cumplimiento de metas de las áreas sustantivas	
2 La Planeación no otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.	2 La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.			
<b>CAUSAS INDIRECTAS</b> 1.1 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma	<b>MEDIOS INDIRECTOS</b> 1.1 Es adecuada la gestión documental con base en la norma	Actividad	C01.A01 - Asistencia a las áreas sustantivas en funciones administrativas u otras funciones de staff	
1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	1.2 Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables			
1.3 Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	1.3 Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional			
1.4 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	1.4 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables			
1.5 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	1.5 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables			

Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñiz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaria de las Mujeres

Autorizó

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
2.1 No se da seguimiento a las Unidades Responsables que deben considerar acciones con enfoque de género	2.1 Seguimiento para el cumplimiento de las acciones con enfoque de género a través de las sesiones del comité de igualdad			



Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró



Lic. Ana Lilia Ruiz Muñoz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó



Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó



## 1124 - Secretaría de las Mujeres

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

**MML-06**

**Matriz de Indicadores para Resultados**

#### Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
01 - BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA	Autonomía Plena de las Mujeres.	01-07 - Lograr la plena autonomía de las mujeres quintanarroenses con un enfoque integral e interrelacional para hacer efectivo su derecho a la igualdad sustantiva y a una vida libre de violencia y discriminación.	01-07-01 - Combatir los tipos y modalidades de violencia contra las mujeres, facilitar su acceso al bienestar social, posicionar su participación igualitaria en los ámbitos de toma de decisiones y potenciar su autonomía económica, desde la perspectiva de género, derechos humanos, intersectorialidad y multiculturalidad.

#### Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
06 - PROGRAMA ESPECIAL DE AUTONOMÍA DE LA MUJER	Especial	INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO	06-02 - Conducir la política estatal en materia de autonomía plena de las mujeres mediante la operación efectiva de los órganos de coordinación interinstitucional, para el establecimiento de la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres.	06-02-01 - Promover la atención del tema de la Autonomía de las Mujeres en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas estatales y municipales.

#### Alineación Funcional

Finalidad:	1 - Gobierno	Función:	18 - Otros Servicios Generales
------------	--------------	----------	--------------------------------

#### Misión

¡NO SE HA CAPTURADO!

#### Visión

¡NO SE HA CAPTURADO!

#### Objeto del Ente

¡NO SE HA CAPTURADO!

Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñiz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades	Informe del Avance Alcanzado por Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México en la Implantación y Operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño SHCP <a href="https://www.transparenciapresupuestal.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas">https://www.transparenciapresupuestal.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas</a>  Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal	El marco normativo pravelece y se fortalece para darle continuidad a la Gestión para Resultados a nivel Federal y en el Estado de Quintana Roo
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	1902O15 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas.  1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal:  <a href="http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a>	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Componente	C01 - Actividades de facilitación (apoyo) desarrolladas para el cumplimiento de metas de las áreas sustantivas	IndPPM001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas sustantivas de la institución	Informe Semestral de Evaluación de Indicadores Institucionales  1124-1405 - Dirección de Planeación y Control Presupuestal <a href="https://qroo.gob.mx/semujeres/medios-de-verificacion-por-programa-presupuestario/">https://qroo.gob.mx/semujeres/medios-de-verificacion-por-programa-presupuestario/</a>	Las áreas sustantivas programan metas realistas de lograrse
Actividad	C01.A01 - Asistencia a las áreas sustantivas en funciones administrativas u otras funciones de staff	IndPPM001C01A01 - Porcentaje del presupuesto ejercido destinado a las áreas staff	Informes financieros trimestrales de la Dirección de Administración y de Archivos de la SEMUJERES  21111.24.1.24.3401 - Dirección de Administración y de Archivos <a href="https://qroo.gob.mx/semujeres/medios-de-verificacion-por-programa-presupuestario/">https://qroo.gob.mx/semujeres/medios-de-verificacion-por-programa-presupuestario/</a>	Las áreas sustantivas solicitan con oportunidad funciones administrativas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Asistencia a las áreas sustantivas en funciones administrativas u otras funciones de staff	IndPPM001C01A01bis - Porcentaje del Presupuesto Aprobado destinado a las Unidades Responsables de Staff de la Secretaría de las Mujeres	Oficio del presupuesto aprobado a la Secretaría de las Mujeres  21111.24.1.24.3401 - Dirección de Administración y de Archivos <a href="https://qroo.gob.mx/semujeres/medios-de-verificacion-por-programa-presupuestario/">https://qroo.gob.mx/semujeres/medios-de-verificacion-por-programa-presupuestario/</a>	Las áreas sustantivas solicitan con oportunidad funciones administrativas u otras funciones de staff

Lic. Guillermo Ayora Pacho  
Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

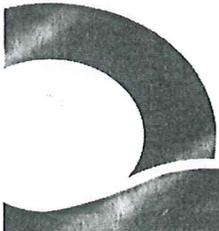
Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñiz  
Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshler Burgos Jiménez  
Secretaría de las Mujeres

Autorizó



## 1124 - Secretaría de las Mujeres

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

**MML-07**

**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

#### Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111124124-3401 - Dirección de Administración y de Archivos

NIVEL: FIN

RESUMEN NARRATIVO: F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.

INDICADOR: PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades

FÓRMULA: El índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones. Las ponderaciones fueron estimadas utilizando el Proceso de Análisis Jerárquico (PAJ). El nivel de avance se considera ALTO cuando obtienen una valoración global de entre 81% y 100%; se considera MEDIO-ALTO cuando la valoración global obtenida va de 66% a 80%; se considera MEDIO cuando se obtiene una valoración de entre 51% y 65%; y finalmente, se considera BAJO cuando la valoración global no supera el valor de 50%.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del índice.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo, además de estar directamente relacionado con el Modelo de Gestión aplicado en todos los niveles de gobierno a nivel nacional, lo que permite la claridad de la medición.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador expresa el nivel de desempeño en el ciclo presupuestario en todos sus elementos, es decir que el Índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones, por ende se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador lo construye, mide y publica la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por lo que es accesible para todo público, además que los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" por lo que no considera gastos adicionales para su reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria", con una frecuencia definida y es accesible para todo el público interesado
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.

Lic. Guillermo Ayora Pachco

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Méndez

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Esther Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			La metodología es mediante la aplicación de un cuestionario diseñado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que se clasifica en 9 secciones: Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y Buenas Prácticas, lo anterior permite identificar que en la construcción del Índice se presenta información relevante y útil a nivel gobierno, es así que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>100.00</b>			

Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñoz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaria de las Mujeres

Autorizó

**1124 - Secretaría de las Mujeres**

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA  
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

**MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111124124-3401 - Dirección de Administración y de Archivos
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
INDICADOR:	1902015 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

Lic. Guillermo Ayora Pachó

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñiz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó

## 1124 - Secretaría de las Mujeres

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

#### MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111124124-1405 - Dirección de Planeación y Control Presupuestal
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Actividades de facilitación (apoyo) desarrolladas para el cumplimiento de metas de las áreas sustantivas
INDICADOR:	IndPPM001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas sustantivas de la institución
FÓRMULA:	[Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de la SEMUJERES que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización / Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de la SEMUJERES] X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñiz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Esther Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó



## 1124 - Secretaría de las Mujeres

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111124124-3401 - Dirección de Administración y de Archivos
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Asistencia a las áreas sustantivas en funciones administrativas u otras funciones de staff
INDICADOR:	IndPPM001C01A01 - Porcentaje del presupuesto ejercido destinado a las áreas staff
FÓRMULA:	[Monto del Presupuesto Devengado de la Secretaría de las Mujeres destinado a áreas de apoyo (o staff) / Total de Presupuesto Devengado de la Secretaría de las Mujeres] X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Se dará cumplimiento con la política de presupuestar el 25% del presupuesto total de la Dependencia que se destinará para las Unidades Responsables de Staff
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	✓			El presupuesto de egresos aprobado de la Dependencia, se considera muy relevante para el logro de los objetivos y metas de la misma.
05 - ¿Es económico?	✓			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñoz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó



## 1124 - Secretaría de las Mujeres

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

**MML-07**

**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

#### Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111124124-3401 - Dirección de Administración y de Archivos

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Asistencia a las áreas sustantivas en funciones administrativas u otras funciones de staff

INDICADOR: IndPPM001C01A01bis - Porcentaje del Presupuesto Aprobado destinado a las Unidades Responsables de Staff de la Secretaría de las Mujeres

FÓRMULA: [Monto del Presupuesto asignado a las áreas de Staff / Total del presupuesto aprobado a la Secretaría de las Mujeres] \* 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Se dará cumplimiento con la política de presupuestar el 25% del presupuesto total de la Dependencia que se destinará para las Unidades Responsables de Sta
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	✓			El presupuesto de egresos aprobado de la Dependencia, se considera muy relevante para el logro de los objetivos y metas de la misma.
05 - ¿Es económico?	✓			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

Lic. Guillermo Ayora Pacho

Director de Planeación, de Archivos y Mejora Regulatoria

Elaboró

Lic. Ana Lilia Ruiz Muñoz

Directora General Administrativa y de Archivos

Revisó

Lic. Eshter Burgos Jiménez

Secretaría de las Mujeres

Autorizó